



DVR

OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Pd 43/19/4403-2

Nitra, dňa 19. marca 2019

Obec Host'ová
Obecnému zastupiteľstvu Host'ová
prostredníctvom starostu obce
Host'ová

OBEC HOST'OVÁ Host'ová 120, 951 02	
Dátum: 19. 03. 2019	
Číslo záznamu: HOV-12019/1081	Číslo spisu: HOV-12019/108
Prílohy:	Vybavuje:

Vec: Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2012 obce Host'ová-Požiarny poriadok obce - protest prokurátora podľa § 23 ods. 1, v spojitosti s § 21 ods. 1 písm. a) bod 5. zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len zákon o prokuratúre)

Proti § 8 v časti úpravy času zvýšeného nebezpečenstva vzniku požiaru, § 11, § 13, § 24 odsek 3 Všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2012 obce Host'ová-Požiarny poriadok obce prijatého Obecným zastupiteľstvom obce Host'ová na jeho zasadnutí konanom dňa 26.3.2012, a ktoré nadobudlo účinnosť dňa 11.4.2012 podávam podľa § 23 ods. 1 v spojitosti s § 21 ods. 1 písm. a) bod. 5 zákona o prokuratúre, pretože je v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“)

protest prokurátora,

ktorým navrhujem napadnuté ustanovenia Všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2012 obce Host'ová-Požiarny poriadok obce - Požiarny poriadok obce zrušiť.

Podľa § 23 ods. 1 zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 27 ods. 1 zákona o prokuratúre protest proti všeobecne záväznému právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora,

všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

O d ô v o d n e n i e :

Preskúmaním Všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2012 obce Host'ová-Požiarneho poriadku obce Host'ová (ďalej len „nariadenie“) som zistila nasledovné skutočnosti.

Nariadenie bolo prijaté na zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Host'ová dňa 26.3.2012 a účinnosť nadobudlo dňa 11.4.2012.

Podľa záhlavia nariadenia ho Obecné zastupiteľstvo obce Host'ová vydalo v zmysle § 6 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení, § 15 odsek 1 písmeno d/ zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „Zákon o ochrane pred požiarmi“) a §36 písmeno a/ vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších právnych predpisov.

Podľa § 6 ods. 1 Zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 15 odsek 1) písmeno d/ Zákona o ochrane pred požiarmi je obec povinná vypracovať a viesť dokumentáciu ochrany pred požiarmi obce.

Podľa § 36 písmeno a/ vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších právnych predpisov dokumentáciu obce o ochrane pred požiarmi tvorí požiarneho poriadku obce. Následne ustanovenie § 37 citovanej vyhlášky upravuje obsahové náležitosti požiarneho poriadku, ktorým sú:

- a) úlohy orgánov obce a osôb poverených zabezpečovaním ochrany pred požiarmi v obci a v jej miestnych častiach,*
- b) povinnosti na úseku ochrany pred požiarmi určené so zreteľom na miestne podmienky,*
- c) údaje o početnom stave a vybavení dobrovoľného hasičského zboru obce,*
- d) prehľad zdrojov vody na hasenie požiarov,*
- e) zoznam ohlasovní požiarov a spôsob vyhlásenia požiarneho poplachu v obci,*

- f) spôsob zabezpečenia ochrany pred požiarmi v obci a v jej miestnych častiach v dennom a nočnom čase so zreteľom na zdolávanie požiaru,*
- g) výpis z požiarneho poplachového plánu okresu,*
- h) prehľadný situačný plán obce a jej príslušných častí s popisom názvov ulíc, čísiel domov a zakreslením funkčných hydrantov a nástupných plôch.*

Uvádzam, že zákon o ochrane pred požiarmi bol prijatý pred účinnosťou zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky a teda v rámci jeho prípravy a prijímania nebolo ešte potrebné sa pri kompetenciách obce vysporiadať s interpretačným pravidlom ohľadom prenesenej štátnej správy. Z textu zákona o ochrane pred požiarmi je zrejmé, že v postavení orgánu štátnej správy vystupuje obec pri plnení povinností a úloh podľa § 23 a § 24 citovaného zákona.

Vychádzajúc z uvedeného možno konštatovať, že obec vystupuje v postavení orgánov štátnej správy pri plnení povinností vyplývajúcich z ustanovení § 23 a § 24 zákona č. 314/2001 Z.z. Požiarny poriadok podľa § 37 Vyhlášky č. 121/2002 Z.z. vydáva obec v rámci svojej samosprávnej – originálnej právomoci a na takúto úpravu sa nevyžaduje zákonné zmocnenie. Treba však uviesť, že obec práva a povinnosti na úseku ochrany pred požiarmi realizuje tak v oblasti originálnej pôsobnosti (§ 15 zákona č. 314/2001 Z.z.), ako i v oblasti prenesenej štátnej správy (§ 16 a nasl. zákona č. 314/2001 Z.z.).

Vzhľadom na základnú požiadavku na samosprávnú normotvornú činnosť, ktorou je ústavnosť a zákonnosť, nemôže obec v pôvodných, samosprávnych nariadeniach ustanoviť zásahy do súkromného života osôb a musí rešpektovať obmedzenia vyplývajúce z Ústavy Slovenskej republiky vo vzťahu k základným právam a slobodám (Čl. 13 odsek 1 písmeno a/, Čl. 13 odsek 2 Ústavy SR).

Je potrebné zdôrazniť, že obecnému zastupiteľstvu prislúcha v zmysle § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení rešpektovať zákony a iné všeobecne záväzné právne predpisy, nie ich v celku alebo v pozmenenej podobe preberať do vlastných nariadení. Takáto forma transpozície spôsobuje nežiaducu konkurenciu právnych predpisov, pretože zákon o ochrane pred požiarmi a napadnuté nariadenie upravujú rovnaké oblasti spoločenských vzťahov. Tým, že štát ako jediná zvrchovaná autorita oprávnená prostredníctvom svojich orgánov prijímať zákony a ďalšie všeobecne záväzné právne predpisy normatívne upraví a reguluje konkrétnu sféru spoločenských vzťahov, prejavuje svoju vôľu na rešpektovaní právnych noriem ich adresátmi, a to v autentickom stave, t.j. tak, ako sú zverejnené v Zbierke zákonov SR. Akékoľvek pozmeňovanie a prispôbovanie týchto právnych noriem podzákonnými právnymi predpismi vedie k neprípustnému zasahovaniu do právomoci orgánov štátu. Existencia právnej úpravy určitej oblasti spoločenských vzťahov zákonom znamená, že zákonodarca si túto oblasť právnej úpravy vyhradil. V tejto súvislosti je potrebné uviesť aj to, že samotným účelom vydávania VZN nie je vydanie predpisu vo forme VZN s obsahom zákonných ustanovení. Vydávaním nariadení obsahujúcich text zákonných ustanovení sa vytvára nežiaduci stav, keď pri zmene zákona dochádza k nesúladu nariadenia so zákonom, z ktorého boli príslušné ustanovenia prevzaté.

Preskúmaním nariadenia bolo zistené, že obec ním ukladá fyzickým osobám, fyzickým osobám podnikateľom a právnickým osobám povinnosti, ktoré sú už uložené zákonom o ochrane pred požiarmi. Konkrétne sa jedná sa o povinnosti uvedené v čl. 3 v § 11 nariadenia, ktoré sú totožné s povinnosťami upravenými v § 14 ods. 1, 2 Zákona o ochrane pred požiarmi, ďalej v § 13 odsek 1.-3. nariadenia sú prevzaté povinnosti z § 46 Zákona o ochrane pred požiarmi, v § 13 odsek 4 sú uvedené povinnosti vyplývajúce z § 47 Zákona o ochrane pred požiarmi, v § 13 odsek 5 nariadenia sú uvedené povinnosti vyplývajúce z § 45 odsek 1 Zákona o ochrane pred požiarmi, v § 13 odsek 6 nariadenia sú uvedené povinnosti vyplývajúce z § 45 odsek 2 Zákona o ochrane pred požiarmi.

Preskúmaním nariadenia bolo ďalej zistené, že niektoré jeho ustanovenia sú v podstate doslovným znením zákonných ustanovení Zákona o ochrane pred požiarmi resp. ustanovení vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších právnych predpisov. Napríklad v § 13 sú doslova prevzaté znenia zákona.

Ďalej bolo zistené, že v ustanovení § 8 v prvej odrážke nariadenia je stanovené, že čas zvýšeného nebezpečenstva požiaru je jarné obdobie a obdobie dlhotrvajúceho suchého a teplého počasia. Takáto úprava je prekročením normotvornej kompetencie obce, pretože podľa § 21 písmeno o/ Zákona o ochrane pred požiarmi čas zvýšeného nebezpečenstva vzniku požiaru vyhlasuje a odvoláva okresné riaditeľstvo vo svojom územnom obvode. Táto kompetencia je teda zákonom zverená výhradne okresnému riaditeľstvu a nie obci.

Nie je prípustné, aby sa do textu všeobecne záväzných nariadení preberali aj časti zákonnej úpravy, v ktorých sú zákonom uložené povinnosti. Pri existencii duplicity je problematické určiť podľa akej právnej úpravy je potrebné postupovať pri postihu za porušenie povinnosti (Najvyšší súd SR zn. 5 Svzn/1/2015 z 29.11.2016). V danom prípade je možný postih za porušovanie všeobecne záväzného nariadenia podľa Zákona o obecnom zriadení a vzhľadom nato, že sa jedná o povinnosti prebraté zo zákona i postih podľa Zákona o ochrane pred požiarmi. Takýto stav nie je žiadúci a odporuje zákonu.

Podľa článku 10 § 24 odsek 3 nariadenia v prípade, že fyzické osoby, právnické osoby, fyzické osoby – podnikatelia nebudú dodržiavať ustanovenia tohto všeobecne záväzného nariadenia, obec vyvodí voči jeho porušovateľom sankcie v súlade s platnou právnou úpravou.

Priestupky na úseku ochrany pred požiarom sú upravené priamo v § 61 – 63 Zákona o ochrane pred požiarmi. V dôsledku toho, že obec priamo v nariadení upravuje povinnosti fyzických osôb, právnických osôb, fyzických osôb – podnikateľov prichádza do úvahy v prípade porušenia povinnosti uložené nariadením aj možnosť postihu za priestupok podľa § 46 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a takýto stav je nežiadúci a vyvolávajúci právnu neistotu.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že obce nie sú zmocnené k tomu, aby zákonná úprava bola predmetom legislatívneho procesu, ktorý predchádza vydaniu všeobecne záväzného nariadenia. Uvedený postup je možný len v tom prípade, ak je

nevyhnutné, aby všeobecne záväzné nariadenie obsahovalo text zákona, napríklad z dôvodu, aby sa nevytratili logické súvislosti. V takom prípade treba však text zákona výrazne odlíšiť od ostatného textu nariadenia (napríklad citáciou v úvodzovkách, poznámkou pod čiarou a pod.).

Podľa § 4 odsek 4 zákona č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o tvorbe predpisov“) do právneho predpisu (*per analogiam* do textu všeobecne záväzného nariadenia obce) sa nepreberá ustanovenie iného právneho predpisu, ale použije sa odkaz na tento právny predpis alebo na priamo záväzný právny akt Európskej únie (pozn. formou citácie alebo poznámky pod čiarou).

Prokuratúra v rámci svojej kompetencie pôsobí na to, aby texty zákonov neboli nevhodne a nepotrebné prenášané do znenia všeobecne záväzných nariadení.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto protestu prokurátora.



JUDr. Judita Sailerová
prokurátorka